

Evaluación de usuarios en España sobre el alto rendimiento del nuevo apósito de fibra gelificante, resultados de una encuesta en línea.

Jorge García Domínguez, Centro de salud A Doblada, Vigo, España. Sharon Fischer Castilla, Coloplast Wound Care, Madrid, España. Maibritt Bansholm Andersen, Wound and Skin Care, Coloplast A/S, Humlebæk, Dinamarca.

Introducción

Los apósitos de fibras gelificantes se emplean en heridas de alta exudación y son una opción muy buena para tratar el exudado¹. Un tratamiento efectivo puede reducir la acumulación de exudado y los problemas relacionados con este, como maceración e infección¹⁻³. Se ha desarrollado un nuevo apósito de fibra gelificante reforzado para el uso en heridas de alta exudación, desprendidas, cavitadas e incluso socavadas.

Mediante una extensa investigación con más de 200 profesionales sanitarios en todo el mundo, se identificaron los principales desafíos clínicos del uso de apósitos de fibra gelificante⁴:

- No todas las fibras gelificantes absorben y retienen grandes cantidades de exudado, lo cual podría llevar a la maceración.
- Algunos apósitos de fibra gelificante se contraen más de

un 36 % tras mojarse¹, lo que puede llevar a la formación de huecos, acumulación de exudado y maceración.

- En ocasiones, los médicos experimentan problemas al retirar los apósitos de fibra gelificante, por ejemplo: se rompen o dejan residuos en la herida.

La nueva Fibra Gelificante se desarrolló para resolver estos problemas y para alcanzar un alto rendimiento en parámetros como absorción y retención, contracción mínima y retirada en una sola pieza.

Objetivo

El objetivo de esta encuesta fue analizar la opinión de profesionales médicos sobre el rendimiento de una nueva fibra gelificante reforzada*.

Método

Se llevó a cabo una encuesta entre profesionales sanitarios en España durante el año 2020. Después de aplicar de 1 a 3 apósitos en el paciente según las instrucciones de uso, los profesionales médicos rellenaron un cuestionario en línea sobre la experiencia con el apósito. Su opinión sobre el rendimiento del apósito se evaluó en escalas de 4 a 5 puntos de acuerdo con los siguientes parámetros:

- capacidad de proveer el medio húmedo de curación en la herida;
- capacidad de absorción y retención;
- capacidad de evitar la acumulación de exudado en la herida;
- capacidad de desbridamiento;
- nivel de contracción del apósito;
- facilidad de uso y retirada del apósito;
- valoración de residuos en la herida tras retirar el apósito.

Se evaluó si era posible retirar el apósito de una sola pieza (preguntas de una sola respuesta: sí o no) y se planteó una pregunta abierta sobre el mayor beneficio de la fibra gelificante. Finalmente, se evaluó la satisfacción con el apósito en comparación con otras fibras gelificantes según el uso por parte de los profesionales sanitarios del producto en el futuro.

En una subcategoría de los cuestionarios (20 %), se evaluó el tipo de herida, el nivel y calidad del exudado y el estado de la piel perilesional y los bordes de la herida en el momento de la inclusión. Se indicó la razón por la que se usó fibra gelificante para la herida determinada y la elección de un apósito secundario.

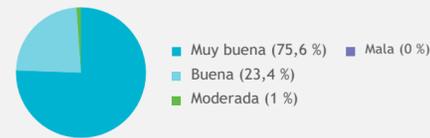
*Biatain®Fiber (Coloplast), #Biatain Silicone (Coloplast)

Resultados

Se obtuvieron los siguientes resultados con base en 399 respuestas:

- La habilidad de mantener el medio ambiente húmedo durante la cicatrización se evaluó como «muy bueno» o «bueno» en el **98,8 %** de las valoraciones.

- Se evaluó la absorción como «muy buena» o «buena» en el **99 %** de las valoraciones.



- Se evaluó la retención como «muy buena» o «buena» en el **97 %** de las valoraciones.



- La habilidad de evitar la acumulación de exudado se evaluó como «muy buena» o «buena» en el **97 %** de las valoraciones.

- Se evaluó la capacidad de desbridamiento como «muy buena» o «buena» en el **83 %** de las valoraciones.

- Se evaluó el nivel de contracción como «muy buena» o «buena» en el **97 %** de las valoraciones.



- El **93 %** ha señalado que tener una mínima contracción en un apósito de fibra es o «muy positivo» o «positivo».

- En el **100 %** de las evaluaciones, se puntuó la facilidad de aplicar el apósito como «muy fácil» o «fácil».

- En el **98 %** de las evaluaciones, se puntuó la facilidad de retirar el apósito como «muy fácil» o «fácil».

- En el **85,2 %** de las evaluaciones, se indicó que no se dejaron residuos en la herida.

- En el **99 %** de las evaluaciones, el apósito se pudo retirar de una pieza.

- En el **99,7 %** de las evaluaciones, los profesionales médicos estaban «muy satisfechos» o «satisfechos» con la fibra gelificante en comparación con otras.

- Todos los que respondieron indicaron que usarían el apósito en el futuro.

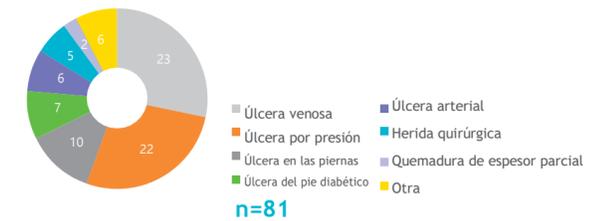
Los 353 encuestados respondieron a la pregunta abierta con su opinión sobre cuál era el mayor beneficio del apósito. Algunos mencionaron más de un beneficio. Estos eran los beneficios más mencionados:



En 81 cuestionarios donde se evalúan los datos de la herida en el momento de la inclusión, los resultados fueron los que se detallan a continuación.

Tipo de herida

Se incluyeron los siguientes tipos de heridas.



Exudado

Las heridas eran de alta exudación en el 51 % de los casos y de media exudación en el 46 %.

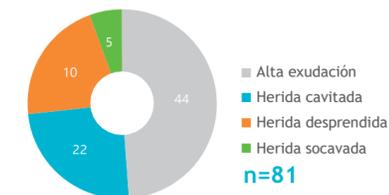
- El exudado era viscoso en el 51 % de los casos y acuoso en el 46 %.

Calidad del borde de la herida y de la piel perilesional

- Los bordes de la herida estaban en buen estado en 37 evaluaciones (46 %), macerados en 33 (41 %) y socavados en 9 (11 %).

- La piel perilesional estaba sana en 40 evaluaciones (49 %) y macerada en 38 (47 %).

Razones para usar fibra gelificante



- En el 33 % de las evaluaciones, los profesionales sanitarios usaron un apósito de espuma con silicona⁴ que lo cubriese como segundo apósito.

Debate

Publicaciones anteriores han demostrado que la nueva fibra gelificante tiene un gran rendimiento *in vitro*^{4,5} y la experiencia positiva en las clínicas con el apósito se ha compartido en publicaciones de casos clínicos^{4,6}.

Es la primera vez que un gran grupo de profesionales sanitarios evalúa el rendimiento de apósitos. Los resultados confirman que el apósito tiene un gran rendimiento en los parámetros clínicos. El 77 % mencionó que los parámetros relacionados con el manejo del exudado y la ausencia de maceración son el beneficio más importante del apósito. El 16 % mencionó la curación rápida y la buena hidratación al cicatrizar, mientras que el 13 % señaló las propiedades de desbridamiento y limpieza. Finalmente, la evaluación confirma que la tener una mínima contracción es una característica importante, ya que el 93 % indicó que es «muy positivo» o «positivo» cuando se les preguntó sobre el tema. Los resultados confirman que la nueva fibra gelificante tiene un gran rendimiento en este parámetro de retracción.

Conclusión

Este cuestionario en línea muestra la alta satisfacción con la nueva fibra gelificante. En particular, los profesionales médicos valoran la capacidad de manejo del exudado, la buena hidratación durante la cicatrización y las propiedades de desbridamiento (limpieza del lecho de la herida). Además, se tiene en cuenta que la fibra gelificante mantiene la forma con una contracción mínima y sea fácil de retirar sin dejar residuos.